|  |
| --- |
| **По возможности, укажите:** |
| Наименование организации: | Ассоциация компаний обслуживающих недвижимость (АКОН) |
| Сферу деятельности организации: | Отраслевое профессиональное объединение участников рынка обслуживания недвижимости |
| Ф.И.О. контактного лица: | Чулочников Никита Викторович |
| Номер телефона: | 8 (495) 255-27-12 |
| Адрес электронной почты: | expert@acon.pro |

**ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ**

по проекту акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия

|  |  |
| --- | --- |
| Срок направления информации – не позднее: | **15.06.2017** |
| Адрес электронной почты для направления информации: | MikhaylovAS@economy.gov.ru |
| Контактное лицо в Департаменте оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: | Михайлов Алексей Сергеевич тел. 8 (495) 650-87-00 IP 2637 |

**Общие сведения о проекте акта:**

|  |  |
| --- | --- |
| Сфера государственного регулирования: | Промышленная безопасность |
| Вид и наименование: | Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» |
| Разработчик: | Ростехнадзор |
| ID на regulation.gov.ru: | 02/04/02-16/00062564 |

**Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом
о проведении оценки регулирующего воздействия,
подготовленным разработчиком проекта акта.**

**Вопросы:**

|  |
| --- |
| Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему? |
| *Позиция управляющих организаций.*Да, актуальна, нет не позволит, по тем самым причинам, что проект не проработан до конца и может стать, так называемой «мертвой» статьей, которую априори исполнить невозможно, так как органы контроля не установлены, определения о составлении и подтверждении факта нарушения также в диспозиции нормы не указаны.*Позиция подрядных организаций.*Описанная проблема является актуальной. Принятие данного проекта позволит усилить мотивацию организаций на исполнение порядка организации безопасности на объектах. |
| Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. |
| *Позиция управляющих организаций.*Из положительного это наличие ответственности у граждан за правильность эксплуатации граждан и уменьшение на 40% поломки лифтового оборудования*Позиция подрядных организаций.*Принятие данного проекта позволит усилить мотивацию организаций на исполнение порядка организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов. |
| Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете? |
| *Позиция управляющих организаций.*Негативно возлагаются ответственность на генерального директора управляющей компании (как указано в норме – единоличный исполнительный орган), т.е. не на лицо, которое несет полностью ответственность за эксплуатацию оборудования, т.е. лицензируемые организация, а управляющая компания. Соответственно возникает коллизии, т.е. организация, которая является выгодоприобретателем, так как платежи населения, которые поступают в УК, в т.ч. платятся в обслуживающую организацию, которая, по сути, не будет ответственна за ремонт лифтового оборудования.*Позиция подрядных организаций.***Перечень нарушений** порядка организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, возникновения аварии, **устанавливается Правительством Российской Федерации.**В настоящее время соответствующий Порядок находится в стадии подготовки заключения об ОРВ. В текущей версии Порядка п.п. г) п. 1 Приложения №1 устанавливается одно из грубых нарушений:«отсутствует паспорт объекта и (или) руководство ‎по эксплуатации завода-изготовителя, сертификаты, декларации соответствия».При этом возможна ситуация, при которой паспорт объекта может быть утерян в ходе передачи объекта между эксплуатирующими организациями.Кроме того, проектом акта не предусмотрен порядок восстановления (получения дубликата) паспорта объекта и (или) руководства по эксплуатации завода-изготовителя.**В связи с этим у организаций может возникнуть административная ответственность по фактам, устранение которых не представляется возможным.**  |
| Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их. |
| *Позиция управляющих организаций.*Да возможно, только тщательно проработав, установление санкционных мер и органов контроля, в случае контроля со стороны Государственной жилищной инспекции, либо со стороны Администрации муниципальных районов, либо со стороны, непосредственно, мировых судей.*Позиция подрядных организаций.*Принятие проекта не ведет к дополнительным затратам организаций (в случае исполнения иных действующих норм законодательства). В связи с этим менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы отсутствуют.  |
| Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их. |
| *Позиция управляющих организаций.*Постановление Правительства №848 от 23.08.2014 г.*Позиция подрядных организаций.*Проект содержит нормы, противоречащие действующему законодательству. **Перечень нарушений** порядка организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, возникновения аварии, **устанавливается Правительством Российской Федерации.**В настоящее время соответствующий Порядок находится в стадии подготовки заключения об ОРВ. В текущей версии Порядка п.п. е) п. 1 Приложения №1 устанавливается одно из грубых нарушений:«выявлено невыполнение предписаний представителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля за эксплуатацией объекта или лица, проводившего техническое освидетельствование, обследование».**Однако, в настоящее время в КоАП присутствует норма, установленная п. 11 ст. 19.5., определяющая административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).** В связи с этим, в отношении данного грубого нарушения, норма административного воздействия будет являться дублирующей и противоречащей.  |
| Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их. |
| *Позиция управляющих организаций.*нет*Позиция подрядных организаций.*Проект не содержит нормы, положения и термины, позволяющие трактовать из неоднозначно. |
| Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их. |
| *Позиция управляющих организаций.*Да содержит, а именно оформление указанного правонарушения и фиксирование его, кроме того, каким государственным органом будет фиксироваться указанное правонарушение и каким выносится санкционная мера ответственности*Позиция подрядных организаций.*Проект не содержит нормы, невыполнимые на практике. |
| Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть. |
| *Позиция управляющих организаций.*Да, точно требуется, даже рассмотреть возможность экспериментального проведения указанного законопроекта в каком-нибудь регионе, для возможности реализации в деятельности организаций*Позиция подрядных организаций.*Переходный период не требуется.  |
| При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы. |
| *Позиция управляющих организаций.*Нет*Позиция подрядных организаций.*Отсутствуют. |